

Служебный подлог

Дербентским городском судом с участием государственного обвинителя вынесен приговор в отношении местной жительницы, которая признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292 (6 эп), ч. 3 ст. 159 (6 эп) УК РФ (Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальный документ заведомо ложных сведений из корыстной заинтересованности).

Мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере.).

В судебном заседании установлено, что гражданка А являясь должностным лицом совершила преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы местного самоуправления, а так же собственности.

В соответствии с занимаемой должностью, из корыстных побуждений решила путем обмана и злоупотребления доверием похитить бюджетные средства, в крупном размере. Для осуществления своего преступного умысла, гражданка А, используя свое служебное положение, решила внести в официальные документы – платежную ведомость заведомо ложные сведения о выплате премии работникам предприятия.

В целях реализации своего преступного, корыстного умысла, находясь на рабочем месте, путем обмана достоверно зная, что в действительности не намерена выплатить работникам предприятия премию, дала устное указание главному бухгалтеру заполнить платежную ведомостью о выплате премии работникам предприятия, а своему заместителю проставить вымышленные подписи за получателей премии. При этом ввела в заблуждение главного бухгалтера и заместителя директора обманув их, сказав, что для нужд предприятия, а именно для ремонта служебных помещений и облагораживания территории двора, не хватает денежных средств и деньги будут израсходованы на эти цели.

После этого, гражданка А, завладев путем обмана чужим имуществом – денежными средствами руководимой ею учреждения на определенную сумму, что относится к крупному размеру, распорядилась ими по своему усмотрению на личные цели.

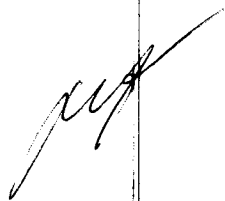
Вина подсудимой по делу доказана полностью и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которые отвечают предъявленным требованиям и не могут быть признаны недопустимыми. Ее действия по ч. 1 ст. 292 (6 эп), ч. 3 ст. 159 (6 эп) УК РФ квалифицированы правильно.

Так, вина подсудимой подтверждена показаниями допрошенных свидетелей, письменными и вещественными доказательствами.

Подсудимая вину свою в предъявленном обвинении признала полностью и в содеянном раскаялась.

С учетом позиции государственного обвинителя осужденной назначено наказание в виде 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год.

Помощник прокурора г. Дербента
юрист 1 класса



Исламов С.Г.